

## Verslag expertgroep Informatiemodellen

Datum: 10 november 2011

### Agenda:

1. Opening en mededelingen
2. Terugkoppeling issues mapping NHR naar RSGB
3. Discussie
  - a. Vestiging specialisatie van subject?
  - b. Rechtspersoon in RSGB versus Rechtspersoon in NHR
4. Bespreken openstaande RFC's
5. Ter kennisgeving: Aanpassing specificaties RSGB n.a.v. BRWOZ 1.5.1.
6. Vergaderfrequentie 2012 en locatie
7. Rondvraag en sluiting

### Aanwezigen:

Alexander Holstein (Tilburg), Sid Brouwer (Centric), Barend Sneller (ESRI), Annemieke Droogh (Waarderingskamer), Pieter Boumeester (Zutphen), Mariëlle Hulsegge (Lisse), Rik Duursma (Haarlemmermeer), Rob Onink (KvK), John Rooijackers (PinkRoccade), Arjan Kloosterboer (Tellengy), Jurgen Aarden (GouwIT), Rober Jansen (Breda), Henk Fialka (Min I&M), Ellen Debats (King), Nico Romijn (King, vz), Nienke Langejan (King, verslag).

Afwezig: Rindert Dijkstra (Apeldoorn), Arno den Ridder (Breda)<sup>1</sup>, Brigit de Bruin (Kadaster), Henk Luth (Almere), Dennis de Wit (PinkRoccade)<sup>2</sup>.

### Ad 1. Opening en mededelingen

Nico opent de vergadering. Kort voorstelrondje in verband met de nieuwe deelnemers.

- Geonovum heeft onlangs een consultatiegedaan rondom Annex II en III van INSPIRE. Via Ellen is Arno den Ridder (Breda) gevraagd om input te leveren. Daarvoor dank.
- Er is een gesprek geweest tussen KING en de KvK over het gebruik van StUF in de NHR. De KvK erkent de positie van StUF en ziet de voordelen van het gebruik ervan. KvK heeft echter met meer afnemers te maken dan alleen gemeenten. Als StUF een stelselbrede standaard wordt, dan zal de KvK daarin mee gaan. Maar de KvK wil niet voor alle afnemers aparte standaarden hanteren.
- BGT: Ellen heeft de basis van de BGT opgenomen in het RSGB. Er moet nu nog gekeken worden met welke andere objecten er relaties zijn. Rik Duursma, Arjan Kloosterboer en Barend Sneller bieden aan hier mee te helpen. Ellen zal een afspraak prikken (ACTIE).

### Ad 2. Terugkoppeling issues mapping NHR naar RSBG

#### a. Handelingsbekwaam natuurlijk persoon

De (on)bekwaamheid van een natuurlijk persoon wordt afgeleid uit de akte van een notaris. Dit is een authentiek gegeven en zit dus ook niet in de set van het GBA. De NHR neemt het gegeven daarom zelf op. Conclusie: de definitie in het RSBG wordt aangepast: het attribuut geldt alleen voor een natuurlijk persoon uit het NHR.

#### f. Status "onder curatele stelling" natuurlijk persoon in relatie tot GBA

de KvK krijgt de informatie over "onder curatele stelling" van de rechtbank en niet uit de GBA. Ook hier is de GBA geen authentieke bron, dus moet de NHR dit gegeven zelf registreren. In het RSGB staat dit gegeven dus nu 2x onder verschillende namen. Rob Onink zal kijken of voor de volgende

---

<sup>1</sup> Robert Jansen heeft Arno den Ridder vervangen.

<sup>2</sup> John Rooijacker vervangt Dennis de Wit voor de komende periode.

versie van de catalogus van de NHR de naamgeving geharmoniseerd kan worden met de GBA.  
Conclusie: voor dit moment beide objecten opnemen in RSGB.

**b.** Dit onderdeel is opgenomen in het RSGB. Mochten er nog vragen zijn, dan kunnen die per mail aan Ellen gesteld worden.

**c.** Dit onderdeel is nog niet opgenomen in het RSGB wegens onduidelijkheden in het model van de NHT. Rob Onink gaat naar dit punt kijken. Volmachtgegevens zullen hierdoor niet worden opgenomen in RSGB 3.0, maar als issue vermeld worden.

**d.** In Q1 2012 komt er een nieuwe versie van het NHR waarin de koppeling met BAG wordt verwerkt. Annemieke vraagt naar de stand van zaken rondom Bedrijfsverzamelgebouwen. De KvK heeft hier een team op gezet en Rob zal de contactpersoon hiervan aan Annemieke mailen.

**e.** Zetelverplaatsing zit momenteel niet in het RSGB, omdat het door de basisregistraties niet wordt bijgehouden.

### **Ad 3.**

#### **A. Vestiging specialisatie van Subject?**

Er zijn twee stukken ingebracht (Maarten van de Broek en Rindert Dijkstra). De vraag is of Vestiging in het RSGB nu op juiste wijze is gemodelleerd. Arjan Kloosterboer geeft aan dat deze discussie elk jaar weer terug komt. Hij ziet in de stukken geen nieuwe inzichten en stelt voor de situatie te houden zoals het nu is. De verwarring lijkt te ontstaan door het begrip "Persoon" en het feit dat het domein van het RSGB breder is dan dat van het NHR. De vraag is of we praktisch moeten modelleren of juridisch juist. De huidige situatie sluit in elk geval aan bij de praktijk van de gemeenten. Na een peiling blijkt het merendeel van de aanwezigen de huidige modellering in het RSGB te willen handhaven. Eventueel kan er gekeken worden naar de wijze waarop e-Herkenning hiermee omgaat en dan kan daar bij aangesloten worden.

Besluit: Een vestiging is geen locatie, maar een verzameling van activiteiten.

#### **B. Rechtspersoon in RSGB versus Rechtspersoon in NHR**

De term Rechtspersoon is in RSGB anders gedefinieerd dan in NHR en in de semantische kern wordt de term Rechtssubject gebruikt. Moet in het RSGB de huidige term gebruikt worden of moet er een andere term gekozen worden om verwarring met de term uit NHR te voorkomen?

Er zit een verschil tussen de semantische kern en de wet NHR. Dat zou niet mogelijk moeten zijn. Hetzelfde begrip wordt gebruikt, maar de definitie is anders. Een wijziging op de semantische kern kan worden voorgesteld bij de Programmaraad Stelsel. Rob Onink geeft aan dat het NHR op deze manier niet kan werken met het RSGB en dat verstappen niet mogelijk is. Er moet dus een oplossing komen.

Acties:

Rob Onink: toetst het gebruik van de semantische kern in de wet NHR.

Rik Duursma: toetst de verschillende definities aan het Burgerlijk Wetboek.

Reacties mail aan Ellen Debats. Wordt op volgende vergadering besproken.

In december zal er nog 1 vergadering belegd worden rondom het issue Rechtspersoon (agendapunt 3B). Daarbij willen Henk, Rob, Rik, Arjan, en eventueel Sid in elk geval aanwezig zijn. Data: 8 of 12 december.

### **Ad 4. Bespreking RFC's**

#### **a. Issue woonplaats van openbare ruimte vs. Woonplaats van object?**

John heeft dit issue ingebracht en het komt voort uit het vullen van de BAG door de gemeenten. Arjan Kloosterboer geeft aan dat dit issue al is opgelost: Woonplaats is woonplaats van het object. Indien er een optionele gemeente is ingevuld, dan wordt die gemeente gebruikt in het adres. Contactpersoon bij de BAG is Robin Wevers. Kennelijk is er onduidelijkheid in het koppelvlak BAG-GBA. Nico/King zoekt uit wie de beheerder van dit koppelvlak is om dit op te lossen.

#### **b. Einddatum uitsluiting kiesrecht**

De einddatum uitsluiting kiesrecht ontbrak tot nu toe in het RSGB. Ellen heeft dit als attribuut opgenomen en tevens bij Europees kiesrecht. Arjan geeft aan dat dit gegeven in de metagegevens al is opgenomen (Materiële historie).

Voorstel: attribuut opnemen als “Beoogde einddatum uitsluiting kiesrecht”. Idem voor Europees kiesrecht. Voorstel wordt aangenomen en Ellen past RSGB hierop aan.

#### **c. Toevoegen attributen bij WOZ-object**

Na een discussie blijkt dat er nog veel vragen zijn over het nut van deze toevoegingen. Annemieke zal de RFC verduidelijken en rondmailen. Wordt in de volgende vergadering besproken.

#### **Ad 5. Aanpassing specificaties RSGB n.a.v. BRWOZ 1.5.1.**

Ellen heeft de BRWOZ opgenomen in RSGB. Is afgestemd met Annemieke Droogh. Er is nog 1 issue dat moet worden opgelost.

#### **Ad 6. Vergaderfrequentie 2012 en locatie**

Dit is de laatste vergadering van 2011. Voor 2012 wordt er een schema aangehouden van 1x per 2 maanden vergaderen op de donderdag. Locatie wordt waarschijnlijk Regardz La Vie in Utrecht (ACTIE: ELLEN DEBATS)

#### **Ad 7. Rondvraag**

Ellen wil weten of BR Ondergrond relevant is voor het RSGB. De vraag is of de BRO een raadpleegbak is of dat gemeenten ook mutatieberichten ontvangen. Alexander van Holstein en Robert Jansen zoeken dit uit.

Arjan komt nog even terug op de brief van KING aan de KvK. StUF is het meest gestandaardiseerde uitwisselformaat, dus dient ook de KvK dit te gebruiken. Rob Onink geeft aan dat zodra StUF uniform gedragen wordt binnen het stelsel ook de KvK het zal toepassen. Arjan vraagt KING om StUF te promoten en wil weten of het Kadaster ook StUF gaat gebruiken. Dat is bij KING niet bekend. Het strategisch beheer van StUF ligt bij de VNG (Bart Drewes). KING doet tactisch en operationeel beheer. Nico zal deze signalen met de VNG bespreken

#### **Overzicht actiepunten per vergadering:**

<b>Nummer</b>	<b>Datum vergadering</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Wie</b>	<b>Afgehandeld op</b>
20110609.005	9 juni 2011	Annemiek past de RFC aan en vult het wijzigingsformulier in. 8 sept bespreken.	Annemieke Droogh (Waarderingskamer)	
20111110.008	10 november 2011	Afspraak maken voor relaties BGT in RSGB	Ellen Debats (King)	12 december 2011
20111110.009	10 november 2011	Rob Onink bekijkt de problemen met “Volmachtgegevens” in het NHR.	Rob Onink (KvK)	
20111110.010	10	Rob Onink (KvK) mailt	Rob Onink (KvK)	

	november 2011	contactpersoon over team KvK rondom bedrijfsverzamelgebouwen aan Annemieke Droogh		
20111110.011	10 november 2011	- Semantische kern vs NHR (Rob Onink) - Definities BW (Rik Duursma) - Reacties verzamelen + volgende keer bespreken (Ellen)	Ellen Debats (King)	
20111110.012	10 november 2011	Beheerder koppelvlak BAG- GBA uitzoeken	Nico Romijn (King)	